

(1) 对于一个最小二乘问题, 令 J 代表其 Jacobian 矩阵, 是一个 $m \times n$ 的矩阵, $m \geq n$, 证明: (a) J 是列满秩的充要条件是 $J^T J$ 非奇异, (b) J 是列满秩的充要条件是 $J^T J$ 正定。(10 分)

(a) " \Rightarrow " 当 J 列满秩时, 假设 $J^T J$ 奇异, 则 $\exists x \neq 0$ 使得 $(J^T J)x = 0$

注意到 $0 = x^T J^T J x = \|Jx\|^2 \Rightarrow Jx = 0$, 但 J 列满秩, 若 $Jx = 0$ 只能 $x = 0$, 矛盾, 故假设不成立原命题得证

" \Leftarrow " 当 $J^T J$ 非奇异时, 若 J 非列满秩, 则 $\exists x \neq 0$ 使得 $Jx = 0$, 但这样一来 $(J^T J)x = J^T(Jx) = 0$, 这与 $|J^T J| \neq 0$ 矛盾, 故假设不成立原命题得证

(b) 注意到 $\forall x \in \mathbb{R}^n, x^T (J^T J)x = \|Jx\|^2 \geq 0$.

J 列满秩 $\Leftrightarrow Jx = 0$ 只有零解 $\Leftrightarrow \forall x \neq 0, x^T (J^T J)x = \|Jx\|^2 > 0$
 $\Leftrightarrow J^T J$ 正定

(2) 对于一个最小二乘问题, 假设每个剩余函数 r_j 和其梯度均是 L -Lipschitz 连续的,

$$\|r_j(x) - r_j(\tilde{x})\| \leq L\|x - \tilde{x}\|, \quad \|\nabla r_j(x) - \nabla r_j(\tilde{x})\| \leq L\|x - \tilde{x}\|$$

对于 $j = 1, 2, \dots, m; x, \tilde{x} \in D$. 假设 r_j 在 D 上是有界的, 既存在 M 使得 $|r_j(x)| \leq M$. 请找到雅

各比矩阵 J 的 Lipschitz 常数, 和目标函数梯度 $\nabla f(x)$ 的 Lipschitz 常数。(14 分)

设 $J(x) = [\nabla r_1(x), \dots, \nabla r_m(x)]^T \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $r(x) = [r_1(x), \dots, r_m(x)]^T \in \mathbb{R}^m$

$$\begin{aligned} \forall x, \tilde{x} \in D, \quad \|J(x) - J(\tilde{x})\|^2 &= (J(x) - J(\tilde{x}))^T (J(x) - J(\tilde{x})) \\ &= J(x)^T J(x) + J(\tilde{x})^T J(\tilde{x}) - 2J(x)^T J(\tilde{x}) \\ &= \sum_{i=1}^m (\nabla r_i(x)^T \nabla r_i(x) + \nabla r_i(\tilde{x})^T \nabla r_i(\tilde{x})) - \sum_{i=1}^m 2 \nabla r_i(x)^T \nabla r_i(\tilde{x}) \\ &= \sum_{i=1}^m \|\nabla r_i(x) - \nabla r_i(\tilde{x})\|^2 \leq mL^2 \|x - \tilde{x}\|^2 \end{aligned}$$

由于 $\|r_i(x) - r_i(\tilde{x})\| \leq L\|x - \tilde{x}\| \Rightarrow$ 当 $\|x - \tilde{x}\|$ 充分小时, $\frac{\|r_i(x) - r_i(\tilde{x})\|}{\|x - \tilde{x}\|} \rightarrow \|\nabla r_i(x)\| \leq L$

$$\begin{aligned} \|\nabla f(x) - \nabla f(\tilde{x})\| &= \left\| \sum_{i=1}^m (r_i(x) \nabla r_i(x) - r_i(\tilde{x}) \nabla r_i(\tilde{x})) \right\| \leq \sum_{i=1}^m \|r_i(x) \nabla r_i(x) - r_i(\tilde{x}) \nabla r_i(\tilde{x})\| \\ &= \sum_{i=1}^m \|(r_i(x) - r_i(\tilde{x})) \nabla r_i(x) + r_i(\tilde{x}) (\nabla r_i(x) - \nabla r_i(\tilde{x}))\| \\ &\leq \sum_{i=1}^m \|\nabla r_i(x)\| \cdot L\|x - \tilde{x}\| + ML\|x - \tilde{x}\| \\ &\leq (mL^2 + mL) \|x - \tilde{x}\| \end{aligned}$$

因此 J 的 Lipschitz 常数为 $\sqrt{m}L$, $\nabla f(x)$ 的 Lipschitz 常数为 $mL^2 + mL$

(3) 对于带约束的优化问题 $\min_{x \in \Omega} f(x)$, 如果 f 是凸函数并且可行域 Ω 是凸集, 请证明该问题的局部解必然是全局解, 并且全局解的集合是凸集。(10分)

(1) $\forall \varepsilon > 0$, 设 x^* 是 $f(x)$ 在 x^* 的一个邻域 $O(x^*, \varepsilon)$ 内的局部解. 从而

$$f(x^*) \leq f(x), \quad \forall x \in O(x^*, \varepsilon)$$

$\forall x \in \Omega$, 取 $0 < \lambda < \frac{\varepsilon}{|x-x^*|}$, 作 $x' = \lambda x + (1-\lambda)x^*$, 且 $|x' - x^*| = \lambda|x - x^*| < \varepsilon$

故 $x' \in O(x^*, \varepsilon)$, 由于 Ω 是凸集, 易见 $x' \in \Omega$, 又因为 f 为凸函数, 故

$$f(x^*) \leq f(x') \leq \lambda f(x) + (1-\lambda)f(x^*) \leq \lambda f(x) + (1-\lambda)f(x) = f(x)$$

由 x 在 Ω 的任意性知

$$f(x^*) \leq f(x), \quad \forall x \in \Omega$$

这说明 x^* 也为问题的全局解

(2) 记全局解的集合为 $S = \{x^* : f(x^*) \leq f(x), x \in \Omega\}$

① 当 $|S|=0$ 或 $|S|=1$ 时显然 S 为凸集

② 当 $|S| \geq 2$ 时, 任取 $x_1^*, x_2^* \in S$, 考虑 $x_3^* = \lambda x_1^* + (1-\lambda)x_2^*$, ($\forall \lambda \in [0, 1]$)

$$f(x_3^*) \leq \lambda f(x_1^*) + (1-\lambda)f(x_2^*)$$

$$\leq \lambda f(x) + (1-\lambda)f(x) = f(x), \quad \forall x \in \Omega$$

因此 $x_3^* \in S$, 由 x_1^*, x_2^* 的任意性知 S 为凸集

(4) 考虑一个半空间 $H = \{x \in R^n | a^T x + \alpha \geq 0\}$ 其中 $a \in R^n$ 并且 $\alpha \in R$ 是给定的. 请在 H 中找到一个 x , 使其具有最小的欧式范数. 将上述问题表达为一个带约束的优化问题, 然后采用约束优化理论的方法求解。(10分)

$$\min \|x\|_2^2 \quad \text{s.t.} \quad a^T x + \alpha \geq 0$$

构造 $L(x, \lambda) = \|x\|_2^2 - \lambda(a^T x + \alpha)$, 显然约束满足 LICQ, 故

$$\begin{cases} \nabla_x L = 2x - \lambda a = 0 \\ \nabla_\lambda L = a^T x + \alpha = 0 \\ \lambda \cdot (a^T x + \alpha) = 0 \\ \lambda \geq 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \text{① } \lambda = 0 \text{ 时, } x^* = 0, x^* \text{ 处有最小的 Euclidean 范数 } \|x^*\| = 0 \\ \text{② } \lambda > 0 \text{ 时, 解得 } \begin{cases} x^* = \frac{-\alpha \cdot a}{a^T a} \\ \lambda = \frac{-2\alpha}{a^T a} \end{cases} \end{cases}$$

由于 $\lambda > 0$, 因此必然 $\alpha < 0$

可行方向集 $F(x^*) = \{d : a^T d > 0\}$, $\forall d \in F(x^*)$,

$$g(x^*)^T d = 2x^{*T} d = -\frac{2\alpha(a^T d)}{a^T a} > 0$$

故 $x^* = \frac{-\alpha \cdot a}{a^T a}$ 是最优解, 此时 $\|x^*\|_2 = \frac{-\alpha}{\|a\|_2}$

(5) 在函数 $y = \frac{1}{5}(x-1)^2$ 上找到离 $(x, y) = (1, 2)$ 欧氏距离最近的点。我们可以把上述问题转变为一个带约束的优化问题:

$$\min f(x, y) = (x-1)^2 + (y-2)^2$$

$$\text{s.t. } (x-1)^2 = 5y$$

- (a) 找到所有的 KKT 点
 (b) 哪个点才是问题的解?
 (c) 我们可以直接把约束条件代入目标函数, 消去变量 x , 从而获得一个无约束优化问题; 请证明该无约束优化问题的解不是原始问题的解。(想一想为什么?) (14 分)

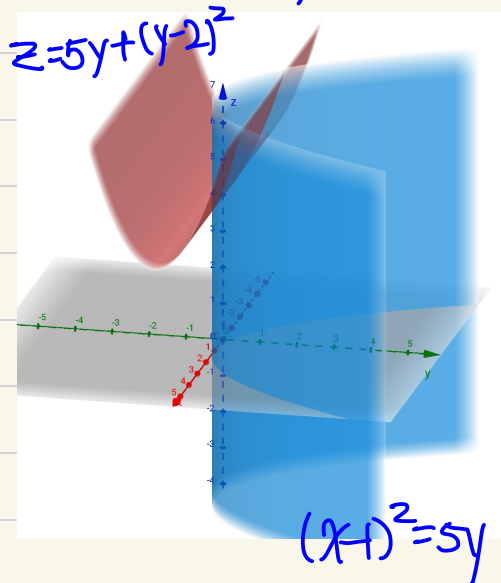
(a) $\mathcal{L}(x, \lambda) = (x-1)^2 + (y-2)^2 + \lambda((x-1)^2 - 5y)$

$$\begin{cases} \nabla_{\mathcal{L}} x = 2(x-1) + \lambda(2(x-1)) = (2+2\lambda)(x-1) = 0 \\ \nabla_{\mathcal{L}} y = 2(y-2) - 5\lambda = 0 \\ \lambda^* ((x-1)^2 - 5y) = 0 \\ \nabla_{\mathcal{L}} \lambda = (x-1)^2 - 5y = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x=1 \\ y=0 \\ \lambda = -\frac{4}{5} \end{cases}$$

故全部 KKT 点为 $(x^*, y^*, \lambda^*) = (1, 0, -\frac{4}{5})$

(b) $\nabla^2 \mathcal{L} = \begin{pmatrix} 2+2\lambda & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{2}{5} & \\ & 2 \end{pmatrix}$ 正定 $\Rightarrow (x^*, y^*) = (1, 0)$ 就是问题的最优解
 此时 $f(x^*, y^*) = 4$

(c) 若直接代入, 则 $f(x, y) = 5y + (y-2)^2 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial y} = 5 + 2(y-2) = 0 \Rightarrow y = -\frac{1}{2}$
 但 $(x-1)^2 = 5y = -\frac{5}{2}$ 无解! 无约束问题的解根本不存在, 不是原始问题的解



因为原本的约束隐含 $y = \frac{1}{5}(x-1)^2 \geq 0$, 代入后的无约束优化问题解得的 $y^* < 0$, 不满足这一约束

(6) 将下列优化问题转化为无约束优化问题直接进行求解, 同时用外点罚函数法求解该约束优化问题, (14分)

$$\begin{aligned} \min f(x) &= x_1 + x_2 \\ \text{s.t. } x_2 - x_1^2 &= 0 \end{aligned}$$

无约束优化问题: $f(x_1, x_2) = x_1 + x_2 = x_1 + x_1^2 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_1} = 1 + 2x_1 = 0 \Rightarrow \begin{cases} x_1 = -\frac{1}{2} \\ x_2 = \frac{1}{4} \end{cases}$
 \Rightarrow 最优解为 $(x_1^*, x_2^*) = (-\frac{1}{2}, \frac{1}{4})$, 此时 $f(x_1^*, x_2^*) = -\frac{1}{4}$

外点罚函数: 构造罚函数 $P(x, \sigma) = x_1 + x_2 + \frac{1}{2}\sigma(x_2 - x_1^2)^2$

$$\begin{cases} \partial P / \partial x_1 = 1 + \frac{1}{2}\sigma \cdot 2(x_2 - x_1^2) \cdot (-2x_1) = 1 - 2\sigma(x_2 - x_1^2)x_1 = 0 \\ \partial P / \partial x_2 = 1 + \frac{1}{2}\sigma \cdot 2(x_2 - x_1^2) \cdot 1 = 1 + \sigma(x_2 - x_1^2) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = -\frac{1}{2} \\ x_2 = \frac{1}{4} - \frac{1}{\sigma} \end{cases}$$

\Rightarrow 最优解为 $(x_1^*(\sigma), x_2^*(\sigma)) = (-\frac{1}{2}, \frac{1}{4} - \frac{1}{\sigma}) \rightarrow (-\frac{1}{2}, \frac{1}{4})$, $\sigma \rightarrow \infty$
 此时 $f(x_1^*, x_2^*) = -\frac{1}{4}$

(7) 用对数障碍函数法求解如下优化问题: (14分)

$$\begin{aligned} \min f(x) &= x_1^2 + 2x_2^2 \\ \text{s.t. } x_1 + x_2 - 1 &\geq 0 \end{aligned}$$

构造对数障碍函数 $B_\mu(x, \mu) = x_1^2 + 2x_2^2 - \mu \ln(x_1 + x_2 - 1)$

$$\begin{cases} \partial B_\mu / \partial x_1 = 2x_1 - \mu \cdot \frac{1}{x_1 + x_2 - 1} = 0 \\ \partial B_\mu / \partial x_2 = 4x_2 - \mu \cdot \frac{1}{x_1 + x_2 - 1} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = \frac{1 \pm \sqrt{1+3\mu}}{3} \\ x_2 = \frac{1 \pm \sqrt{1+3\mu}}{6} \end{cases}$$

又 $x_1 + x_2 \geq 1 \Rightarrow$ 取 $\begin{cases} x_1 = \frac{1 + \sqrt{1+3\mu}}{3} \\ x_2 = \frac{1 + \sqrt{1+3\mu}}{6} \end{cases} \Rightarrow$ 最优解为 $(x_1^*, x_2^*) = (\frac{1 + \sqrt{1+3\mu}}{3}, \frac{1 + \sqrt{1+3\mu}}{6}) \rightarrow (\frac{2}{3}, \frac{1}{3})$, $\mu \rightarrow 0$

此时 $f(x_1^*, x_2^*) = \frac{2}{3}$

(8) 采用增广拉格朗日函数方法求解

$$\begin{aligned} \min f(x) &= 2x_1^2 + x_2^2 - 2x_1x_2 \\ \text{s.t. } x_1 + x_2 - 1 &= 0 \end{aligned}$$

增广拉格朗日函数方法中的第一步 $\lambda^1 = 1$, σ 恒定取 2. (14分)

构造增广 Lagrangian 函数: $\Phi(x, \lambda^k) = 2x_1^2 + x_2^2 - 2x_1x_2 - \lambda^k(x_1 + x_2 - 1) + \frac{1}{2} \cdot 2(x_1 + x_2 - 1)^2$
 $= 2x_1^2 + x_2^2 - 2x_1x_2 - \lambda^k(x_1 + x_2 - 1) + (x_1 + x_2 - 1)^2$

$$\begin{cases} \partial \Phi / \partial x_1 = 4x_1 - 2x_2 - \lambda^k + 2(x_1 + x_2 - 1) = 0 \\ \partial \Phi / \partial x_2 = 2x_2 - 2x_1 - \lambda^k + 2(x_1 + x_2 - 1) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1^* = \frac{1}{6}(\lambda^k + 2) \\ x_2^* = \frac{1}{6}(\lambda^k + 2) \end{cases}$$

其中 $\lambda^{k+1} = \lambda^k - 2([\lambda_1^{(k)}]^* + [\lambda_2^{(k)}]^* - 1) = \lambda^k - 2(\frac{5}{12}(\lambda^k + 2) - 1) = \frac{1}{6}\lambda^k + \frac{1}{3}$

解不动点方程 $\lambda = \frac{1}{6}\lambda + \frac{1}{3} \Rightarrow \lambda = \frac{2}{5}$, 故 $\lambda^{k+1} - \frac{2}{5} = \frac{1}{6}(\lambda^k - \frac{2}{5}) \Rightarrow \lambda^k = (\frac{1}{6})^k \cdot \frac{3}{5} + \frac{2}{5}$

当 $k \rightarrow \infty$ 时, $\lambda^k \rightarrow \frac{2}{5}$, 所以 $(x_1^*, x_2^*) \rightarrow (\frac{2}{5}, \frac{2}{5})$, 此时 $f(x_1^*, x_2^*) = \frac{1}{5}$